

中国传媒大学



COMMUNICATION UNIVERSITY OF CHINA

教学督导工作艺术

中国传媒大学 甘罗嘉

2021. 6. 1

学术交流的小礼物（电子版分享）



*学术专著《高校教学督导——理论与实践》被确定为第一期国家级教育督导网络培训教材（2019年6月），第一期国家级教育督导网络培训由国务院教育督导委员会办公室主办、国家教育行政学院承办，学员为来自全国教育督导工作领域的管理人员、督导专家、教育学者等10000人。

*工作报告《中国传媒大学着力提升高校教学督导影响力》经国务院教育督导委员会办公室审定，采纳并编辑入《教育督导决策参考》（2018年4月），报告随《参考》上报国务院教育工作负责同志并下发全国各省级教育行政部门以及兄弟高校。

引入：教育事业的初心与使命

- “为党育人、为国育才”
- 为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量
- 大学终究是教书育人的场所、教学应该是教师最重要的工作、培养全面发展的学生始终是教育的最终目标

引入：对“教学无用论”的反思

现代大学的四大功能

- 教书育人（首要功能）
 - “前人栽树、后人乘凉”的远期投资，精力投入大、短期回报小，“教学无用、学习无用”论抬头——各方积极性低
- 科学研究
 - 体现学术实力、带来学术声望、有利学科评估、有利个人发展——各方积极性高
- 社会服务
 - 体现社会影响力、带来各类合作项目和经费——各方积极性高
- 文化传承创新
 - 创造社会声誉、成就历史印迹——各方积极性高



引入：教学督导工作的责任

- 教学督导，是促进和改善大学教学与人才培养的重要手段。
- 重视教学督导工作的大学不一定都是一流大学，但一定是重视教学与人才培养的好大学。
- 搞好教学与人才培养始终是一所负责任的大学生对、学生、对家长、对社会应有的贡献。
- 教学督导，正是让大学努力回归其本来的职责（教书育人）。复兴教学就是复兴本来面貌的大学。



一、教学督导工作的最高追求

- 成就学生、成就教师、成就教学
 - 教学督导工作的重点首先是“人”，其次才是“事”
 - 成就“人”，成就“学生”和“教师”
让教学督导工作从“术”上升为“艺”



一、教学督导工作的艺术

教学督导工作的艺术，是对工作目标、工作方法与工作效果的持续思考与优化。





二、教学督导工作的多重层次性

- 教学规范性层次的督导
- 教学内容层次的督导
- 教学改革创新层次的督导



二、教学督导工作的多重层次性

- 教学规范性层次的督导主要是指教学督导专家对于课堂教学客观状态的观察与评价。
 - 例如“预备铃前教师到达教室、提前调试设备”、“教师板书（课件）设计合理，易辨认、易理解”、“学生出勤率高、无旷课、迟到、早退现象”等等。
- 评价结果相对比较客观（是或者否），被评价教师不易质疑评价结果。
 - 评价项聚焦于所有课堂应该具备的共性合理状态，回避了诸如专业门槛、教学形式与风格等主观判断
- 此层次的督导评价工作无法体现高校教学督导专家的学术与教学经验优势，如若长期停留于此层次会陷入不被尊重且机械重复的循环。

二、教学督导工作的多重层次性

- 教学内容层次的督导是大学教授评价大学教学，是学术专家评价学术内容。
 - 例如“课程内容符合大学课程要求，符合课程学习指南要求”、“授课内容与教师的科研或创作成果有机结合”、“授课内容信息量大，兼具学术广度、深度与前沿性”、“有助于提高学生科研能力或创新能力”等。
- 高校教学督导和其他层次的教育教学督导相比的最大区别就是学术性和专业性。大学的教书育人功能最大的特点是与科学研究相结合。
- 本层次的课程内容督导相比前一层次的课堂客观状态督导相对主观，加之教学督导专家对评价对象不可能完全处于同一细分的教学或研究领域，因此本层次的督导工作可能引发一定程度的质疑，质疑主要源于专家与评价对象知识体系的新旧差距或者细分领域的专业门槛。

二、教学督导工作的多重层次性

- 教学改革创新层次的督导是一种更高的理想状态，即教学督导工作从狭义的课堂教学监督指导上升为对整个学校教学与育人的一种创新推动。
 - 例如跨层次的观察与研究某个专业本科与研究生课程的同质化问题进而推进该专业课程体系与人才培养方案的大调整，甚至可以深入到教师梯队建设与专业科研规划等，还例如通过研究国外顶尖大学本科学业指导制度进而推动本校的本科教学深层次的改革等等。
- 本层次的督导是将“督教”、“督学”与“督管”的有机结合，不仅考验督导专家的学术水平与教学水平、更考验整个督导组织的行政执行能力与学校领导的改革决心。本层次督导工作主观性较强，执行起来也是争议大，推进难。

二、教学督导工作的多重层次性

- 不同层次的督导工作需采取不同的工作技巧与方法艺术
 - 教学规范性层次的督导：督导的内容比较客观，监督、检查的结果容易被认可、接受，因此督导专家客观记录事实，主动与问题相关的教师、学生、责任部门说清楚问题、就事论事、敦促问题解决即可。

二、教学督导工作的多重层次性

- 不同层次的督导工作需采取不同的工作技巧与方法艺术
 - 教学内容层次的督导：由于评价的对象专业性大大提高、主观性明显增强，督导专家需要特别注意从“成就教师、成就教学”的角度出发，结合自身的学科专业水平、教学资历经验与督导对象的教学内容、年龄性格等，“因人而异、一人一法”的沟通与交流。
 - 从“成就教师、成就教学”的角度出发就是让沟通对象能认识到督导过程是一个“教师教学发展”的促进过程，而不只是一个“监督、检查、评估、指导”的行政管理过程，尽量降低督导对象的抵触情绪，通过督导推进教师职业生涯的提升。



二、教学督导工作的多重层次性

- 不同层次的督导工作需采取不同的工作技巧与方法艺术
 - 教学改革创新层次的督导：主要与专业学术共同体、学校管理部门紧密相关。与其说是教学督导工作的艺术，不如更确切的定义为学校学科发展的改革创新与学校治理方法的艺术。
 - 教学督导专家在这个层次的工作里主要是调研执行、决策参谋、智力支持的作用，需要主动与调研对象、管理团队、决策领导沟通完整、清晰、准确。

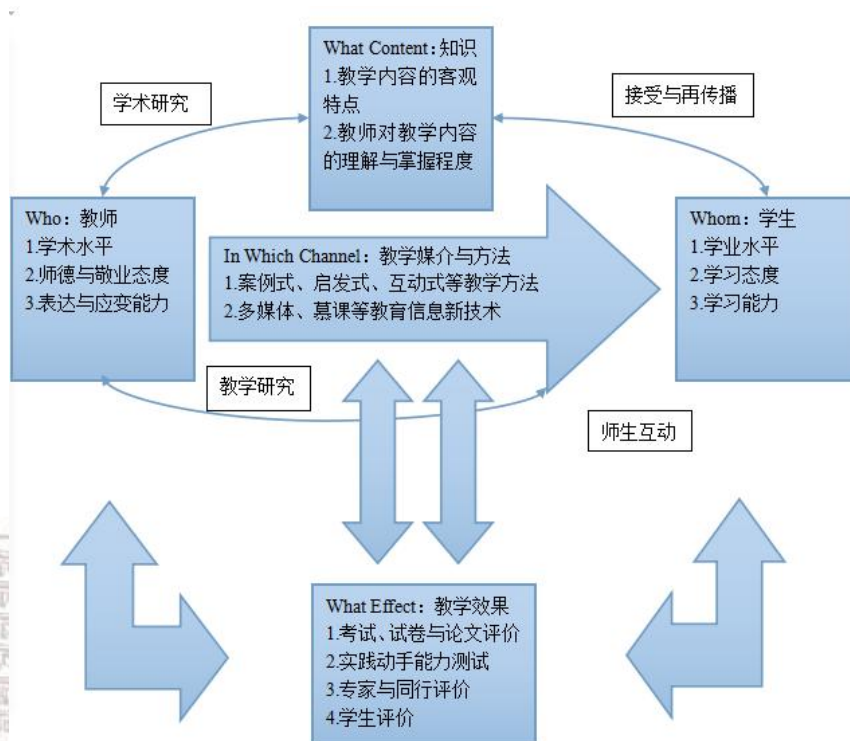


三、教学督导工作的各种关系处理

- 拉斯韦尔5W理论的引入
- 教学督导与教师的关系及工作艺术
- 教学督导与学生的关系及工作艺术
- 教学督导与学校教学管理部门的关系
- 学校、学院二级督导工作中的关系处理

三、教学督导工作的各种关系处理

- （一）借助拉斯韦尔5W理论，我们可以将教学过程视为一项信息传播过程，将教学评价对象分解为五个关键点，即“教师（Who）、内容（What Content）、学生（Whom）、方法（Which Channel）、效果（What Effect）”。





三、教学督导工作的各种关系处理

- （二）与教师的关系——教学督导工作的核心关系
 - 教师是教学活动的组织者，也是教学活动的中心之一。教师在教学过程中负责搜集、选择、处理与传播信息（知识）。借用传播学中的“把关人”理论，教师就是教学活动中的“把关人”。教师受政治、法律、经济、社会、文化、信息、组织、受众、技术以及个人因素的影响，对教授的知识或组织的教学活动负责“把关”。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 高校教师应该具备的教学素养与能力
 - 教师应该具有良好的学科专业素养。
 - 教师应该具有准确认知教学对象，即学生基本情况的能力。
 - 教师应该具备良好的教学设计能力。
 - 教师应该能熟练掌握现代教学新技术与新设备。
 - 教师应该具有良好的课堂掌控能力。
 - 教师应该具备正确进行学生评价和自我评价的能力。
 - 教师应该具备一定的科研水平。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 促进教师教学发展——教学督导与教师的关系及工作艺术
 - 督导专家与教师的关系不再是“监督与被监督、评估与被评估”的管理关系，而是日渐发展为“师傅与徒弟、前辈与后辈”的师生关系，督导专家工作的重点不再是“检查与指导”教学过程，而是“引导与促进”教师教学发展。

三、教学督导工作的各种关系处理

• 促进教师教学发展——教学督导与教师的关系及工作艺术

- 督导专家对教师教学发展的促进首先体现在对其学术水平的促进与提高，教师的学术水平直接决定了教师所能传递知识的深度与广度，较高的学术声望也有利于加强学生的学习效果。
- 其次是师德与敬业态度的示范与引领，包括品德的端正、授课时的精神与情绪状态的积极、课件准备的用心程度、授课资料的细致完备、作业批改的细心、职业着装与教态仪表的得体等等，督导专家通过言传身教以示范师德与敬业精神的相关内容。高尚的师德与良好的敬业精神不光能让老师更有激情，还能感染学生提升学习的积极性。
- 督导专家与教师之间还可以就教师的表达与应变能力等进行交流与学习，例如普通话水平，肢体语言表达以及对课堂的观察、控制能力等等。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 促进教师教学发展——教学督导与教师的关系及工作艺术
 - 从行政管理关系向专业发展关系的转变从根本上改变了督导专家与教师原有的二元对立的督导工作关系，为督导工作和谐开展、可持续发展创造了无限可能性。



三、教学督导工作的各种关系处理

- (三) 与学生的关系

- 学生是教学活动中的另一个中心，既是教师教学内容的主要接受对象，也是教学媒介与教学方法的作用方和教学效果的主要体现者。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 知识传播系统中的学生

- 按照传播学理论来理解的话，学生是受众，是信息（知识）接收者、信息（知识）再加工的传播者和传播（教学）活动的反馈源，是传播（教学）活动产生的动因之一和中心环节之一，在传播（教学）活动中占有重要的地位。
- 教学活动是一种人际传播和组织传播，在这种传播形态中，传播者（教师）和受传者（学生）相对存在，一定条件下，二者的位置可以互换（教学相长），且二者主要在面对面的环境下完成传播（教学）行为，可以及时反馈并调整传播（教学）内容和方式。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 督导评价体系中的学生观测点
 - 学生的学业水平和学习能力
 - 影响教师学术水平的发挥、同时也影响课程内容的选取，这两者是相对不容易短时间有所改观的部分；
 - 学习态度
 - 涉及学生的出勤、课堂纪律、精神风貌、参与积极程度等等，不仅对学习效果影响很大，对教师的教学态度和教学投入影响也很大，是我们在教学评价过程中对学生评价的主要方面，也是通过共同努力、能够较快改善教学效果的部分。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 督学——督导工作与学生的主要关系及工作艺术

- 督什么：“督学”工作，主要是创造有利条件强化学风建设、改善学习环境。具体来说，在课堂教学环节强化出勤考核和课堂纪律，在学业评价环节强调学业成绩的多指标综合衡量，在学习环境与学习条件方面，协调各部门为学生学习提供后勤保障等。
- 谁来督：学风建设工作应该是督导专家参与，学生工作系统全程加入的一个系统工作。
- 怎么督：结合学生思想政治工作、身心健康关怀工作等同步开展。

三、教学督导工作的各种关系处理

• 内容、方法与效果——督导工作的抓手

- 内容（知识）分析是研究教学活动的重要方面。不同学科和不同课程的教学内容都有其自身的客观特点。
 - 有理论性的有实践性的、有枯燥乏味的有生动有趣的、有困难的有容易的，这些都是需要我们在具体督导工作中加以区别对待的。
- 督导重点应放在授课教师对内容的理解与掌握程度上
 - 教师对基本知识点的传授是否准确科学、是否讲授得有足够的深度与广度、是否将课程的最新前沿研究成果介绍给学生等等，对于实践性的课程还要注意实践环节设计是否合理、实践能力培养的时间安排是否恰当等等。

三、教学督导工作的各种关系处理

• 内容、方法与效果——督导工作的抓手

- 教学方法是至关重要的表现形式。
 - 教师讲授——互动性教学、新媒体教学等
 - 教师的作用：讲授与传递——引导、协调与组织等
- 督导专家对于教学方法的评价，可以从方法本身的技术特点、教学各因素的参与程度等角度去切入。
 - 是否采用案例式、互动式、启发式等等教学方法
 - 是否使用了多媒体、慕课等等新的教学信息技术
 - 方式方法切忌华而不实和花里胡哨、眼花缭乱的形式堆砌



三、教学督导工作的各种关系处理

• 内容、方法与效果——督导工作的抓手

- 从信息传播的角度来看，教学效果是指教师讲授的知识（信息）经过特定的媒介或教学方法传递到学生从而引起学生理论知识水平、实践技能能力等的变化。
- 教学效果是整个教学活动整体价值的集中体现。
- 对教学效果的督导评价就可以观察理论知识是否掌握（考试及试卷或论文评价）、实践技能能力是否提高（动手能力评测）、专家与同行课堂实地观察与评价、学生反馈评价等等。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - 学校的教学督导课堂教学评教体系由“教学准备”、“教学内容”、“教学方法”、“教学态度”、“教学效果”5个一级评价指标以及19个二级评价指标构成。
 - 有关教师（Who）评价的一级指标是“教学准备”和“教学态度”，有关内容（What）评价的一级指标是“教学内容”，有关方法（Which Channel）评价的一级指标是“教学方法”，有关效果（What effect）评价的一级指标是“课堂效果”，而有关学生（Whom）评价的指标在部分二级指标中体现。这和学校当前教学督导工作主要倾向于促进教师教学水平的提升有关，因此评价体系的侧重点也在教师方面。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - “教学准备”一级指标下有“备课认真，课程内容准备充分”、“预备铃前到达教室、提前调试设备”、“认真考勤并有记录”3个二级指标，这些指标主要是评价教师的教学预备工作情况，后两项二级指标主要是客观观察教学前规定动作是否完成，第一项二级指标则需要督导专家完成教学过程后进行回顾评价（所占分值最高，也说明备课工作是所有教学准备工作的重点，并强烈影响后续所有教学工作）。这个一级指标既能体现教师的工作责任心，又关系到最终教学效果的实现，而且更重要的，此项一级指标最能通过督导工作实现明显改进从而提升教学工作的规范性。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - “教学态度”一级指标下有“课堂教学认真负责”、“讲课精神饱满，富有激情和感染力”、“对学生态度好、有耐心”、“衣着得体、仪态自然”4个二级指标。这几项指标是相对主观或者说是感性的，一般说来，评价较为不易，因此这项一级指标所占分值或者比例最低。不过，如果反过来看这几项指标，即“课堂教学不认真负责”、“讲课平淡、讲授无趣无激情”、“对学生态度冷淡，无耐心”、“衣着、仪态不符合教师身份”，则会发现此项一级指标如果得分较低，则说明教师“教学态度”亟需改进。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - “教学内容”一级指标下有“符合课程大纲要求，符合课程学习指南要求”、“授课内容与教师的科研或创作成果有机结合”、“信息量大，有广度、深度或新颖”、“有助于提高学生科研能力或创新能力”4个二级指标。
 - 第一个指标是非常重要而且客观的一个评价标准（所占分值或者比例最高），学校教务处与研究生院近几年来在课程与教学工作上下了很大的功夫，组织各教学单位比较系统的规范了绝大部分课程的教学大纲或者课程指南，这些大纲与课程指南均经过了各专业教学指导委员会全体专家的审核，因此在内容的规范性上无可置疑。学校教学督导委员会依据这些大纲或指南，要求督导专家在评价教师教学工作中，重点考察是否“符合课程大纲要求，符合课程学习指南要求”，就是要在教学内容评价过程中让教师“合规”。尽管我们一直鼓励与提倡教学工作改革与创新，但是在授课内容方面，我们是有基本的圈定范围的。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - “教学内容”一级指标下其他3个二级指标则有一定的引导性或者鼓励性，即学校是鼓励教学与科研结合并且相互促进的（只有教学没有科研的大学绝对不会是一流大学、只有教学没有科研的教师也绝对不会是一流教师），学校的优势学科也决定了学校教学工作必须鼓励知识与信息的“博、大、精、深”（信息与传媒学科自身的特点），学校的教学也应该实现教学相长或者引导学生自身科研与创新能力的成长（现代教学理念论证与教育行政部门的当前要求）。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - “教学方法”一级指标下有“教学方法得当，师生互动合理、有效”、“板书（课件）设计合理，易辨认、易理解”、“条理清楚，重点突出，深入浅出，讲解难点通俗易懂”、“对学生课后学习、实践或创作有指导，布置的作业合理”4个二级指标。
 - 不同学科、不同层次、不同性质课程甚至是同一课程的不同章节都可以有不同的教学方法，因此在具体方法栏目，我们适当模糊处理，只用了“得当”这个感性标准作为评价指标，然而，为了避免传统课堂灌输式的教学方式，我们又在同一二级指标中设置了“互动”这一评价要求，并且要求“互动”必须是“合理、有效”的。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - “教学方法”一级指标下另外三个二级指标则是比较客观的，板书和课件、实际课堂讲授、作业与课后指导，这也是为了提高教学工作的规范性——即板书或课件必须有，而且应该“合理、易辨认（字迹清晰、不潦草），易理解（简明扼要）”；实际课堂讲授也必须有（不能大量播放视频或者以教学改革名义让学生替代教师大量讲授），而且应该是“有条理（逻辑性）、有重点、深入浅出、通俗易懂（教师对教学内容把握良好并且有一定的讲授技术）”；作业与课后指导也必须有，而且要“合理”并且必须有“指导”。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - “课堂效果”一级指标下有“课堂气氛好，学生注意力集中，学习积极性高”、“课堂教学秩序良好，教学时间安排得当”、“教师授课语音、语调、语速适中”、“学生出勤率高、无旷课、迟到、早退现象”4个二级指标。其中第一项和第四项二级指标和学生相关，一个是客观出勤情况，一个是相对主观的课堂表现；第二项和第三项二级指标则与教师相关，应该说此两项指标是教师“教学准备”工作、“教学态度”、对“教学内容”的掌握以及对“教学方法”运用后的综合体现——教学的“节奏”与课堂的“控制”！

三、教学督导工作的各种关系处理

- 基于5W模型的督导评教体系 示例——以传媒大学为例
 - 总的来说，学校督导课堂教学评教体系是以“教师”为侧重，以教学准备、教学内容以及教学方法的“合规性”为主要评价点，通过总体把握教师课堂的“节奏”与“控制”来全面评价教学。
 - 大部分评价观测点属于教学规范性层次，少数观测点属于教学内容层次，客观性评价结果占比高，评价结果更易被教师接受。

三、教学督导工作的各种关系处理

- （四）督导工作与学校教学管理部门的关系
 - 高校教学督导工作管理模式大致可以分为三类
 - 归属于教务部门，与教学质量管理工作共同组成教学监督队伍，主要工作职责在“督教”；
 - 归属于人事部门、学校党委校长办公室等非教学管理部门，除了常规的“督教”工作之外，重点突出教师教学发展、校情咨询调研等功能；
 - 不归属于学校任何部门，是一个独立的职能机构，工作职责扩大到“督教”、“督学”和“督管”等范围。



三、教学督导工作的各种关系处理

• （四）督导工作与学校教学管理部门的关系

- 部门之间顺利开展教学督导工作的几条经验

- “壮筋骨”：高规格设置督导机构，让教学督导工作被人重视，教学督导专家受人尊敬；
- “长牙齿”：适当赋权，让教学督导专家参与教学单位绩效考核、教师岗位聘任、教师职称评定等重要工作；
- “直腰杆”：提高督导专家待遇，保障督导工作经费，让督导工作顺利开展不受制于评价对象；
- “强头脑”：加强督导自身建设、积极开展督导相关研究工作，提升教学督导工作的科学性、权威性。



三、教学督导工作的各种关系处理

- （五）学校与二级单位督导工作的相互关系
 - 多种高校教学督导工作的组织模式
 - 一级督导，即整个学校的督导工作由学校统筹，所有督导专家归属于一个相同的部门；
 - 二级督导，即学校有学校层面的督导专家，各个教学单位也各自聘用本单位的督导专家，两类专家分工合作，并且部分人员可以重合；
 - 三级督导，即督导工作由校内延伸至校外，例如宁波市就实现了市、校、院三级督导。



三、教学督导工作的各种关系处理

- 学校与二级单位督导工作的相互关系
 - 校院二级督导组织模式中两级督导工作的关系
 - 学校教学督导委员会和校级教学督导专家的工作更加宏观，基本上是结合学校教学工作有重点的实施主题督导工作。
 - 二级单位教学督导专家则主要聚焦于相对微观的教学督导工作，除了课堂听课外，还需要完成二级单位的其他督导工作任务。

三、教学督导工作的各种关系处理

- 学校与二级单位督导工作的相互关系与工作艺术
 - 学校教学督导委员会与二级单位教学督导委员会的关系，不是隶属关系，而是“二级单位教学督导委员会接受学校教学督导委员会的业务指导和工作委托”；
 - 二级教学督导委员会“源自本单位，服务本单位”，使其工作阻力得到最小化，发现了问题也是内部问题内部处理，避免小问题外部传播，造成不必要的工作矛盾。

总结

- 教学督导工作的最高追求
 - 成就学生、成就教师、成就教学
- 教学督导工作的艺术
 - 目标优化（从“监督、检查、评估、指导”的质量目标升级为“促进教师教学成长”的发展目标，并继续朝“学生全面发展”的终极目标迈进）；
 - 方法优化（分层次理解教学督导工作的内涵；引入5W理论全面系统分析教学过程；对不同层次内涵与不同对象的督导工作采取差异化的工作方法）；
 - 效果优化（灵活处理各类工作关系，从关注“事”逐步升级到关注“人”，从而实现教学督导工作的最高追求）

感谢大家！

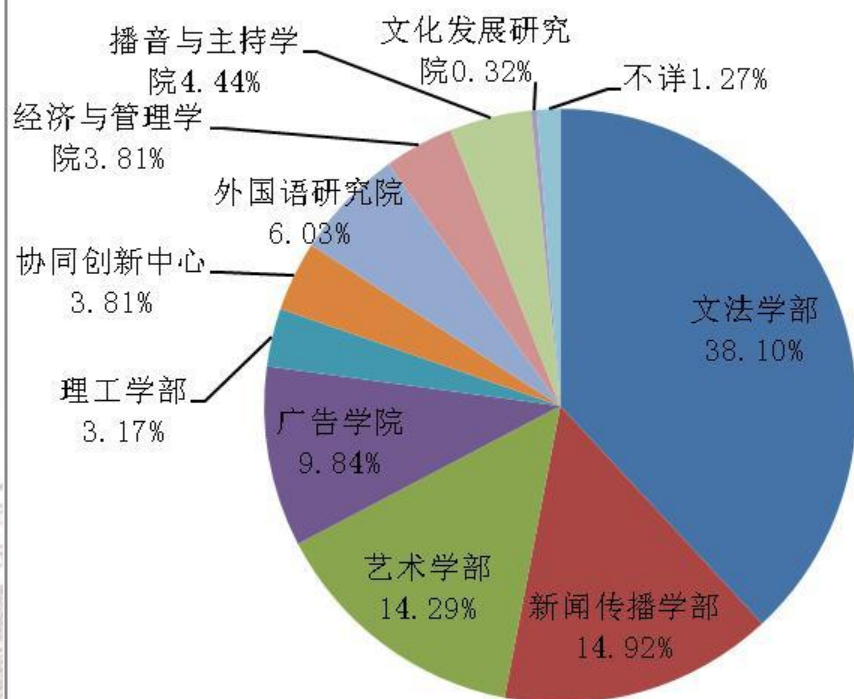
祝大家学习进步、工作顺利、万事如意！



- 甘罗嘉，中国传媒大学 副研究员
- 交流与联系方式：13681042525（电话、微信）

附件

2014-2015学年第一学期调停课节数所占比例





附件

一、学生上课迟到现象突出。

参加教学巡视的专家重点统计了上午 8: 00-8: 10 以及下午 13: 30-13: 45 两个时间段进入教学楼的学生数, 统计所得数字惊人, 尽管不排除有在这两个时间段进入教学楼自习或办理其他事情的学生。

日期	8: 00-8: 10 进入 1 号教学楼的学生数	8: 00-8: 10 进入 48 号教学楼的学生数	13: 30-13: 45 进入 1 号教学楼的学生数	13: 30-13: 45 进入 48 号教学楼的学生数
5. 8	153	未统计	122	未统计
5. 9	115	340	142	220
5. 10	58	未统计	13	165
5. 11	56	158	78	181
5. 12	123	285	76	200
5. 15	124	272	97	237
5. 16	131	未统计	153	未统计
5. 17	93	138	18	5
5. 18	102	75	77	67
5. 19	117	202	106	124
5. 22	124	219	155	198
5. 23	114	181	70	170
5. 25	249	150	93	105



附件

【中国传媒大学研究生教育调查问卷】

填写说明：纸质版问卷请用勾选方式，电子版问卷请用标出颜色等方式。

S1：您目前的培养状态为：A. 非毕业生 B. 2015 年度应届毕业生；

S2：学生类别：A. 硕士生 B. 博士生；

1、您对课堂教学的总体评价：

序号	评价指标	全部课程 如此	多数课程 如此	大体各占 一半	少数课 程如此	无课程 如此
(1)	热情、认真、负责、严谨、教书育人	A	B	C	D	E
(2)	讲课思路清晰，符合我的知识现状和接受能力	A	B	C	D	E
(3)	课程内容反映学科领域最新研究成果与动态	A	B	C	D	E
(4)	善于启发引导我的思考，师生互动	A	B	C	D	E
(5)	提供或推荐的教学资料有助于我的学习	A	B	C	D	E
(6)	作业等课程训练有利于相关知识的拓展	A	B	C	D	E
(7)	考核评价方式能激励我主动学习与钻研	A	B	C	D	E
(8)	注重我的创新意识和科学研究能力的培养	A	B	C	D	E
(9)	对我的课外学习给予指导建议	A	B	C	D	E
(10)	学习完导师的各课程后有收获	A	B	C	D	E

2、对课堂教学的总体满意度：

课程类型	对课程内容满意度				对授课老师满意度			
	优	良	中	差	优	良	中	差



附件

表 2. 教师课堂教学量化评价结果统计表

	A	A-	B+	B	C	D	缺失
项目 1	180	2	3	19	3	1	18
	79.65%	0.88%	1.33%	8.41%	1.33%	0.44%	7.96%
项目 2	184	2	5	16		1	52
	70.77%	0.77%	1.92%	6.15%	0.00%	0.38%	20.00%
项目 3	222	2	3	20	3	1	15
	83.46%	0.75%	1.13%	7.52%	1.13%	0.38%	5.64%
项目 4	227	2	3	23	3	1	16
	82.55%	0.73%	1.09%	8.36%	1.09%	0.36%	5.82%
项目 5	225	2	3	23	3	1	16
	82.42%	0.73%	1.10%	8.42%	1.10%	0.37%	5.86%
项目 6	226	2	3	22	3	1	17
	82.48%	0.73%	1.09%	8.03%	1.09%	0.36%	6.20%