



加强质量保障，实现内涵发展

钟秉林

2019年5月18日·武汉



一. 质量保障的宏观背景

二. 质量保障的国际经验

三. 质量保障的体系构建

(一) 教育发展方式转变

★ 新时代高等教育发展的阶段特征

□ 规模急剧扩大，即将迈入普及化阶段

2018年：2663所，招生791万，在校生2831万，在读生3883万，专任教师167万；毛入学率48.1%

□ 主要矛盾转化，公平与质量问题凸显

人民群众享受高质量高等教育需求迫切 与 优质高等教育资源供给短缺且发展不均衡

□ 拓展优质教育资源，长期积累、厚积薄发

硬件、软件建设；教师队伍，办学传统、校园文化、校风学风，办学特色

□ 发展方式转变，内涵建设任务繁重

外延式发展 → 以提高质量、优化结构为核心的内涵式发展

● 强化质量意识，实现内涵发展。紧迫感、责任感

举例：学位授权审核、“双一流”建设、学位证书发放、高考招生改革

(二) 经济社会发展挑战

★ 经济发展方式转变，结构调整，增长动力转换（创新驱动）

依靠：科技进步、劳动者素质提升、管理创新。 **提供：**人力、智力支持

1. 社会职业、人力资源需求变化 → 就业市场变化

调整：人才培养规格、专业结构和课程体系。 **提高：**培养效果与经济社会发展需求的契合度

2. 高等教育投资体制改革（成本分担新机制）

多种渠道**筹资**；**缴费**上学，资助政策体系

★ 学生角色：受教育者 → 教育消费者（教育收益率，民主诉求、维权意识）

重视：学生**权益诉求**，提高质量，改善学习生活条件。 **梳理：**学生管理**规章制度**（自治性）

3. 大学生就业形势严峻（系统工程）

增强：适应、竞争能力。 **加强：**就业创业观教育、指导服务。 **适应和促进**经济社会发展

(三) 科学技术迅猛发展

1. 学科发展**综合化**

探索：资源整合，跨学科研究和跨专业/类人才培养

调整：学术治理结构、学科专业结构。 **提高：**知识融合、学科交叉、课程整合能力

2. 信息量**飞速增长**，知识更新和成果转化**周期缩短**

树立：终身学习理念。 **重构：**课程体系和教学内容。 **注重：**自主学习能力培养

3. 一些学科和技术领域孕育**重大突破**

网络技术、生物技术、新能源、新材料、航天工程、海洋工程

凝练：学科和科研方向。 **优化：**知识结构，课程体系与教学内容

4. **知识获取**渠道和方式发生改变

信息技术与教育教学**深度融合**。 **知识传递方式：**单向 → 多向互动。 **颠覆**传统学习过程

教师角色转型：知识传授者 → 学习活动设计者和指导者。 **师生关系** → 学习伙伴；学习共同体

冲击：教育教学观念、教学组织形态、教学管理机制、教学与学习方式、教室布局

(四) 国际化发展大趋势

1. 人力资源跨国流动势头迅猛

- 留学生数量大幅增加 (2018年)

出国留学人员: 66.21万, ↑ 8.83%; 来华留学人员: 49.22万, ↑ 0.62% (204个国家和地区)

2017/18学年: 美国国际学生 109.48万; 中国内地学生占 33.2% (本科生占 40.9%); \$.138亿

- 教师国际流动明显加速

2. 教学资源跨国流动和传播速度加快

- 中外合作办学项目和机构增长迅速, 国际化课程、教材和课件的跨国流动和共享

2017年底: 机构和项目 2342个, 在校生总数约 56万人, 毕业生累计超过 160万人

3. 教育理念和教育模式在传播中融合

- 先进教育思想观念; 教学、学生事务管理模式; 现代教学和学习方式

★ 学习借鉴: 国际先进教育理念、成功经验。积极推进: 中国优质教育资源国际拓展
拓展国际视野, 增强国际竞争意识。 多元文化理解、沟通交流合作、



一. 质量保障的宏观背景

二. 质量保障的国际经验

三. 质量保障的体系构建

(一) 主要模式及特点

● 院校认证模式 (以美国为代表)

由第三方中介机构实施，设计认证的**基本标准**，据此对高校的办学理念、教学、科研、服务等方面做出**引导性要求**；判断被认证高校是否具备通过认证的**最基本条件**

● 院校审核模式 (以英国为代表)

不直接鉴定高校水平，对高校保障学术水准和质量水平的机制的**有效性、真实性和可靠性**，为达到既定目标而采取的**思路举措和方法技术**，以及维持质量的**规则程序 and 实际运行情况**进行考察和评议

(一) 主要模式及特点

● 政府评估模式 (以法国为代表)

由政府组织实施高校质量评估，在政府机构中设有专门评估组织，作为**独立行政主体**，不受教育或其他行政主体的干预，评估活动**经费**由政府提供

● 自我评估模式 (以日本为代表)

以高校自身为评估主体，通过各种评估手段和方法进行**内部评估**，发现自身在教学、科研等方面的不足，明确改进方向，最终达到**改善质量**的目的

(二) 共性趋势及特征

- 实行**分类评估**，尊重高校的**多样化选择**和目标定位
- 赋予**高校**质量建设和保障的**主要权责**，重视发挥**专家优势**，吸收**社会公众参与**
- 通过外部质量评估活动，**推动**高校**内部质量监控与保障体系**的建设
- 增强绩效意识，重视教育教学资源**使用效率**的评价
- 以学生学习为中心，注重学生**学习效果**的跟踪与评价
- 评估**目标多元**；评估**结果**向社会公开，并在政府**拨款**中被有限参考
- 结合国情校情，**学习借鉴**国际高等教育质量保障的**先进理念和成功经验**

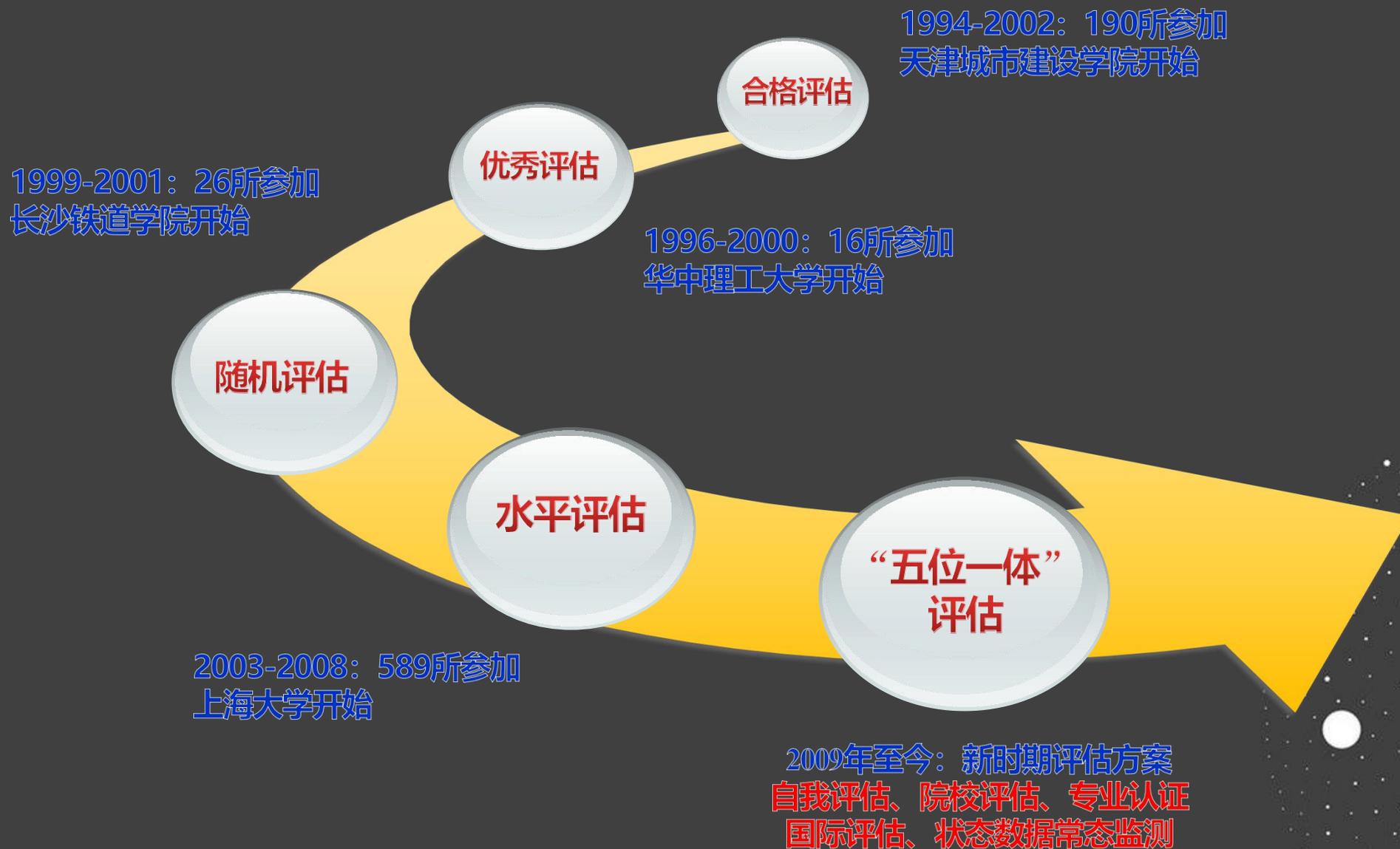


一. 质量保障的宏观背景

二. 质量保障的国际经验

三. 质量保障的体系构建

(一) 实践探索



(二) 理念更新

- **精英化 → 大众化 → 普及化**

规模扩张 → 内涵建设；提高质量、优化结构；建设高等教育强国

高等教育质量保障面临新的挑战

- **教育管理 → 教育治理**

政府外部评估 → 多元参与，内外结合，放权分权，激发内生动力

不同利益相关者对高校办学质量和绩效的问责

- **教为中心 → 学为中心**

以学生为本，重视学生学习结果和全面发展的评价

- **单一模式 → 分类实施**

分类指导，多样化发展；量化指标为主 → 定性定量评价相结合

(三) 构建内部质量监控与保障体系

- **核心要素：**明晰的**质量标准**（国际、国内、地方、行业、学校）
科学的**指标体系**（定量与定性相结合）
合理的**评价方式**（方法、技术、手段）
有效的**反馈改进**工作机制
有力的**政策、制度、组织**保证
- **基本要求：**科学合理
实用有效



敬请批评指正!
谢谢大家!

blzhong@bnu.edu.cn